

李登輝：制憲正名達成國家正常化



李登輝前總統昨天在翠山莊接受本報專訪，對於近來「李登輝言論」引發的討論，詳細闡述他的看法、態度與堅持。李登輝說，他不想在統獨議題上鬥嘴鼓，奉勸朝野停止政治惡鬥，多關心民生。專訪過程，台聯黨主席黃昆輝也陪同在旁，闡述台聯未來的發展，「中間偏左」定位在階級，而非統獨。（記者劉信德攝）

李登輝前總統「我從來沒有主張台獨」的言論撼動政壇，昨天李前總統接受本報專訪時，特別強調，李登輝沒有變，他的想法很簡單，現在老百姓過得好不好？希望朝野不要再談統獨，應該投入關心經濟發展和人民生活的層面打拚。

對於批獨卻未批統，他強調，李登輝本來就不認同統一，大家都知道，不必再去鬥嘴鼓。他認為台灣已是主權獨立的國家，現在要做的就是制憲、正名和加入聯合國，以達成國家正常化。

李登輝更呼籲政府領導階層要深入研究了解中國的戰略，台灣未來如果能做到：一、強化國家認同及台灣主體意識，二、了解中國的戰略建立溝通平台，三、建立台灣與美、日的安全體系，這樣就不怕台灣被中國併吞。而台灣與中國的平台，就是要善用世界貿易組織(WTO)這個兩岸都是會員的國際平台，政府不要看到中國就怕，要有辦法、劇本對付它。

對於台聯，李登輝認同黃昆輝主席提出的「中間偏左」，並強調這是定位在階級，無關統獨。他說，在立委單一選區競爭下，台聯必須做重大調整。

以下是專訪內容：

記者問：最近很多人在問，李前總統到底是怎麼了？「從不主張台獨」這句話背後的目的為何？

本來就不認同統一 不必再與人鬥嘴鼓

李登輝答：我的想法很簡單，現在老百姓過得好不好？政治人物成天在立法院舞台進行統獨鬥爭，有沒有問老百姓怎麼樣？包括小孩子上學的學費這麼貴、營養午餐沒錢繳、失業者找不到工作、大學生畢業後的就業競爭等；十多年前推動民主化時，希望台灣有自己的政府政權，要讓人民更幸福，但是民主化走到現在，人民卻沒有更快樂，民主化的工作沒進行，整天都在那裡吵吵鬧鬧，這種情況如果沒有人提出來，繼續

惡性循環下去，大家想台灣會變成怎樣？

問：既然不要陷溺於統獨之爭，但您的訪談為什麼只給人一種印象，批獨卻未批統？

答：我本來就不認同統一，大家都知道，不必再去鬥嘴鼓；已經民主化了，大家都是新時代台灣人，就不要再「獨」去討論了嘛！現在一直獨獨獨，就不斷生出爭議，不需要把時間都用這個地方。執政黨在執政，就要拿出具體做法，二千年以來的民主是進步還是退步？不用我說大家都知道。

問：不少人認為，這幾年的僵局，執政者有絕對責任，但是在野黨也非一點責任都沒有。

執政掌握權力資源 結合在野解決問題

答：一些人老是要我站台，叫我支持執政黨，否則就是反政府，一大堆閒話，其實我和這些人根本沒什麼來往！

我在做總統的時候，在野黨是怎麼在搞我？一些街頭運動、社會運動，但我是用很寬容的心，讓他們有機會大家一起來為了台灣的民主化來拚，只有這些人，不會有結果，而我一個人在國民黨政府內，力量也不夠，因此相互一起來幫助嘛！我的意思是，執政黨權力在手裡、資源也在手裡，如何把在野黨納入其中，這是政治問題，不是拿到政權了，我最有辦法，一切想怎樣就怎樣，資源全是老百姓給予的呢！

問：有人認為，過去執政黨是大黨，在野的民進黨不成比例，現在的執政黨在國會是少數，情況不同？

答：不能這樣講！重點是要如何把大家都叫過來，研究如何一起來配合，就問題來解決，我沒有看到民進黨有這方面的努力，即使是國會少數當選總統，依舊有權，這時就要想辦法，把大家找來，看怎麼好好一起來做，二千年開始時就應該這麼做了。

問：有人認為，現在的憲政體制對總統與國會多數分屬不同政黨的運作規範不夠，以致造成問題？

答：不要講憲政體制啦！有權、有力，去做就好了嘛！我以前也沒去改什麼制度，你要運用現有的制度讓政治安定，讓大家心服口服，這點很重要。

認同中間偏左路線 定位階級無關統獨

問：所以這是執政能力的問題，不是統獨問題囉？

答：你講得好像對，也不對，台灣現在所有問題都綁在一起了，台灣的民主化、獨立問題就等於民進黨，民進黨就是陳水扁總統，所有的錯誤都在這裡，台灣的民主化不是單獨的個人或政黨而已。

問：最近兩次訪問，包括週刊和電視，這方面的論述很少，給人的整體印象是李登輝要修正台獨路線！您看到週刊的內容後感覺如何？

答：什麼修正路線？沒這回事！週刊的內容我大致是講了這些話沒錯，不過他們為了銷路，題目寫得想讓大家注意，大家才會去買，他們也有道歉，想要賺錢而已。

問：所以除了標題較聳動之外，內容大致是否符合您的本意的？

答：對啊，我也沒講什麼特別的。一些人看到標題，也沒看內容，就批評。

問：那台聯提出的「中間偏左」，是否符合您的看法？

答：是，我同意。

問：陳水扁上任後也提出過新中間路線，但受到台聯很大的批判，現在台聯的中間和當初扁的中間有何不同？

答：時間與情況不同，老百姓遭遇的困難也不同，現在經濟狀況這麼壞，阿扁大概在二三年提出時，經濟成長率有六%，沒有現在這麼壞！中產階級與失業人口的問題不一樣，最近失業人口好像有變少，那不是真的有工作，是以工代賑福利方法來的。

問：所以中間偏左路線該關切的是階級問題才對？

答：是啊！現在老百姓有錢的和沒錢的相差這麼大，階級與社會問題這麼大，應該要就這些解決，不要再用統獨鬧來鬧去。

問：但是經由媒體傳播，統獨的爭論反而轉移焦點了？

答：那是因為只看標題，沒看內容，大家說我變，其實我的心是沒有變的，只是情形不一樣時，要面對新的問題去處理而已，哪有什麼變？

問：不過很多人在意您說「追求台獨是退步的，而且是危險的做法」這句話。

答：本來就是這樣，台灣已是主權獨立的國家，要再退回去追求，當然是退步！台灣要追求的是正常化，以及過去留下沒有解決的問題，就是憲法問題、正名問題，以及以此進入聯合國的問題，因此台灣是一個國家，只是尚未正常而已，接下來要處理這些問題。這與追求台獨有什麼關係？

問：不過，「台獨」對一些人來說，是一個理想和目標，根本就還沒有達到，這和台灣的主體意識有很深的關聯性，有其歷史與情感成份在！

答：我不相信這句話，國家已經建立起來了！

問：還沒有完整啊？並不正常啊？

答：還不正常，就想辦法怎麼樣達到正常國家呀，這樣就好了，目標做法定清楚。

問：不過也有一些人把台獨視為信仰。

答：什麼叫做信仰？利用這個來坐位而已。我說得難聽一點，強調台獨的人究竟做了什麼事，這很要緊，為台灣解決了什麼問題？民主化與他們有沒有關係？在外國喊而已啦，在台灣根本沒有，過去民進黨在台灣爭取民主化、國家正常化、對抗外來政權時，這些人大部分都在外面，現在回來台灣喊而已，也沒做過什麼努力，只是用這些口號騙老百姓。

問：有沒有可能這兩件事分開處理？統獨是思想與選擇的自由，為什麼一定要不談統獨才能搞經濟？

答：不應該把時間精力天天都放在追求台獨上，忽略了老百姓的現實生活，否則老百姓認知的民主化，只是現在不用怕，說話比較大聲，但是吃飯有問題，最重要的問題應該先處理。民生會發生問題，也是政治做得不對導致的。

戒急用忍打破三不 積極開放資金流失

問:為什麼不單純討論經濟政策的建構問題,爭辯該獨與不必獨豈不混淆焦點?

答:當年提出「戒急用忍」,是因為有聲音要打破三不政策,要和中國來往,因此我說要和中國經濟來往可以,但要戒急用忍,不可以亂來!這個事情是一步一步來進行。二千年之後,說要「積極開放」,開放的結果變成什麼?現在外國在中國的投資二千八百億美元,台灣佔一半以上,台灣的錢一直去了之後,為什麼對於中國觀光客來台灣,或是台灣自己的投資要走什麼方面,台資在中國賺錢要如何讓它回來,政府完全沒有考慮,台灣一桶水就一直讓它流去,流到空空的,這就是現在的情況。

所以現在要喊,錢要回來,不回流不行,經濟是雙方面的,平衡問題,有去也要有回來。政府對這些不敢講,只說不可以出去,不可以去投資,問題到這裡,根本不能解決,因為台灣大部分已經去了了了,你叫他不要去,有什麼用?不只是中資啦,各種的資金都可以大量來投資台灣,台灣對於這些投資,自己要有投資計畫,高科技等各方面應該有鼓勵辦法,這些應該把規範弄好。

中國觀光客你讓他進來嘛!沒有關係,有人說這些觀光客進來後要幹什麼不知道,如果這樣,台灣這些小生意人,東西賣不出去,景氣也這麼壞,台灣慢慢變邊緣化了!

當初「積極開放」只有單向,為什麼沒有雙向,問題就在這裡,你要做這個事就雙向,一步一步來,但開放就走向了,現在問題搞成這種地步,台灣的經濟要怎麼撐過去?

讓中國觀光客進來 40%上限必須堅持

問:經續會時有些企業界提出要放寬投資中國四十%,所持理由也是要让資金回流?

答:他們亂講話,資產負債平衡表中,究竟存多少,不能低於四十%,這些公司都有上市,如果放去中國,如何對台灣負責?去了賺的錢有回來沒有?如果放寬,對台灣買股票的人根本就不負責任,講這些話的生意人有目的,這就是陳某某的兒子在北京要求四十%要取消,然後就亂攪一通。

台灣現在的問題是錢太多,但沒有很好的投資標的,因此銀行也希望有些錢能流去中國,這不是不能做,但是制度根本就沒辦法建立,例如人民幣的外匯如何做?這些要先做好,才能來講話嘛!

問:請問該採何種機制讓中資可以進來?

答:台灣和中國全世界唯一的平台就是世界貿易組織(WTO),他是會員,我們也是會員,你們都不知道,台灣有十五項傳統產業,例如毛巾、磁磚、陶瓷、螺絲釘等都被中國傾銷,台聯提出這個問題,要求政府好好檢討,採取反傾銷手段保護台灣傳統產業,但是,「政府怕得不敢做!」在日內瓦舉行的會議上,都不敢講話嘛!

實在講,看到中國官員就怕怕的,事情都沒有解決,好像他們說的都對,我們的都不對,我們和中國是WTO平等的會員,應該充分發揮,幫助台灣內部的人,這樣才對嘛!結果都沒有這樣做啊!為了這些事情,講實話,努力的沒有辦法,什麼原因?這種事情,「頂頭的人怎麼會知道!」

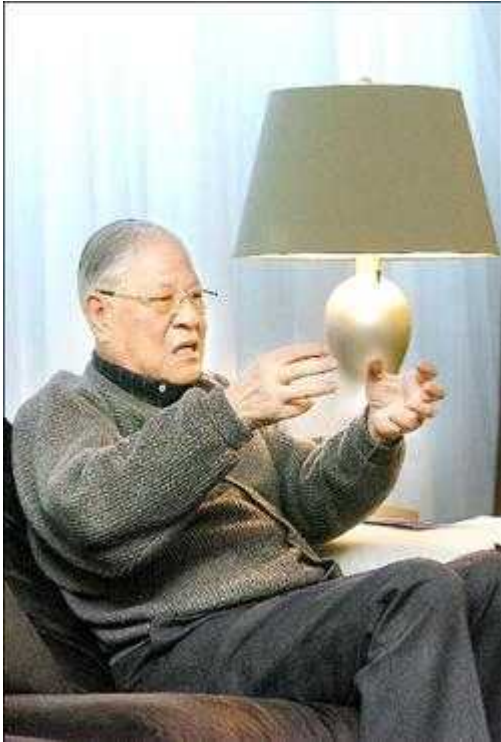
問:中資進來,最適合投資什麼行業?

答:不是說政府都不要管,政府可妥善規範、規定,把它做好,事情不是嘴巴說說就可以的,必須一項一項很仔細,去問看看,究竟有沒有人在做這些事!問題在這裡嘛。

問：您建議哪些項目是中資可以做的？

答：現在才開始要建議，哪些項目可以進來，政府根本沒做嘛！嘴巴在說而已，對不對？像蘇修路線，到底做到什麼程度，台灣的投資要如何處理、項目如何，到底要如何處理等等，沒去做，也不會去研究，去其他國家看看學習。

李：我知嚴重性 不可能訪中



李登輝前總統昨天接受本報專訪時，強調台資在中國賺錢要讓它流回來，不要讓台灣的一桶水一直流出去。（記者劉信德攝）

台灣建立相關機制 農產品才有競爭力

記者問：有人說台灣和中國不是正常的經濟關係，其中有很多政治問題，擔心開放中資將引發以大吃小的問題？

李登輝答：國家和國家之間，人和東西的往來，人的部分由移民署處理，還有像檢疫、關稅、衛生等，要好好管理。中國大陸這麼多農產品等，有些有問題，結果衛生署不知道如何管制，政府權責分散，像大閘蟹的問題，應立即管理，結果一年多了，才說有致癌的問題，不能等到人民吃了，認為吃不死，不能有這種心態。

管制的問題，應充分讓人民了解，結果，根本沒做到半項！

例如，日本、美國和澳洲，對農產品農藥殘留很嚴格，台灣卻尚未建立消費安全制度，去年五月，日本制定新的農藥殘留管制規定，結果台灣不知道，傻傻的賣芒果到日本，結果被檢驗出有問題，就被退貨，這就是沒有配合和了解，現在澳洲也有新措施，強調環保。

一旦台灣建立相關機制，台灣農產品才有競爭力，這就是WTO以外，政府要保護自己農民所必須採取的做法。例如，加強環境保護，以這種方式來保護自己，現在世界各國都走這條路，需要政府各單位協調妥當才能做，農民權益才不致受損。

問：政府管理能力有問題，有人更質疑，這樣要如何進一步開放？

答：話不是這樣說，先把制度建立起來，不是一下子就開放中資進來，這是非常重要的事。制度沒有建立，就說要開放，開玩笑嘛！

政府的政策講究仔細，提出各種方案，民間如何配合，了解之後才能處理，現在呢，公務員不是不知道，這是做得出來的事情，台灣又不是沒有這個能力！台灣已民主化，高科技發展到這種程度，能力綜合起來，配合制度的建立，「這都是頂頭要做的事嘛！」都不做有什麼辦法！

每天都在台獨、統獨，哪有在關心這些事情！

問：現在看起來，當年戒急用忍政策十分正確，但偷跑的人還是很多。

答：沒有啦，五千萬美金以上的還是無法出去的。我很清楚台灣的生意人，很厲害，從日本、美國和維京群島等地，把錢匯入中國，但政府有限制措施，自然他們就不敢了。

問：管理似乎並不容易，上有政策，下有對策，所以對開放政策很有疑慮。

答：不一定都沒有用，免不了會有類似狀況，跑的人總是免不了，像王又曾就有辦法跑掉！什麼辦法都有嘛。

問：台灣社會現在是不是沒有統獨問題，只有認同問題？

答：對，我同意。

問：但兩者經常攪在一起，此時批判台獨危險，似乎會造成一些人認同受到干擾，會怕？

答：哪有干擾。台灣已獨立，是民主國家，現在為了台獨吵吵鬧鬧，不是辦法，正名、制憲、正常化國家，都是歷史遺留的問題，實際上沒有衝突。台灣現在有的問題是國家正常化的問題和認同的問題，哪有什麼獨立的問題。

公民社會沒有建立 人民不知權利義務

問：總統是否願意對認同問題多加闡述？

答：講到國家認同問題，牽涉層面很廣，包括台灣主體性問題、族群問題，都和認同問題有關，更重要的是，那些現在生活有問題的人，如何幫助他們。

講實在話，台灣民主化，公民社會實在很重要，老百姓應對民主要有了解，公民社會沒有建立，人民對自己的權利義務不清楚，一個健全的公民社會，政府做得不對就應批評，該說的就要說，公民社會的建立對民主化非常重要。

現在，民主化制度的建立和領導本身差了很多，究竟，做一個國家的領導人，需要什麼條件，品格、價值、觀念等，都和公民社會有關，對不對，這些問題不能掩蓋，應從教育各方面著手改進。

問：依您的說法，台灣目前沒有外來政權，但國民黨的路線問題，是否認同中國，難道不必檢討或監督？

答：國民黨和中國共產黨之間的往來，到底國民黨是否真正要統一，還是藉共產黨力量在 八年總統大選勝選，很難分，目的何在，沒有人知道，的確也應該說明清楚。

若為了 八年勝選，講一些好聽話，去中國拜胡錦濤、握手等，是否有用，不一定嘛！

還有，台灣民主化後，老國民黨遺留一批法統的人，至今無法認同台灣，這個問題要靠時間，一步一步，用強迫的辦法不行，要用軟的方法來解決。例如，體會這些人離開故鄉來到台灣，現在又失去權力，也予以照顧，同樣的，這些人也應體會台灣人民長久以來無法建立自己國家、政府的心情，同情台灣的人這麼久以來都被別人管，沒有自主性，實在很可憐。

很可惜，台灣社會沒有健全的公民社會，沒有所謂的中間組織，增進相互了解，所以，這些事情應由政府來做。

問：不只老法統，如何看待馬英九日前肯定您的主張，認為早一點說比較好？

馬英九頭腦不清楚 一心想腳踏兩條船

答：不要把他的問題來問我！馬英九根本頭腦不清楚！馬的說法代表有腳踏兩條船的心態，一方面不說李登輝的壞話，另一方面討好那些老人嘛！一聽就知道了。

問：最近 Call-in 都有一些評論，您對此有何看法？

答：都是煽動來、煽動去，哪些人看哪些節目都是固定的啊！很少有人會去看與自己立場不同的節目。

像三立的大話新聞，把我罵得像什麼一樣，都沒有深入了解，這樣罵我沒有用，他們對事情都不了解嘛！

像TVBS，每天罵領導者，實在也沒有必要做到這種程度。媒體本身應針對社會存在的問題深入探討，像CNN探討國際上的各種問題。

格，格調啦！不是說要配合哪個人，我是這樣看的，媒體本身必須自己站穩，清楚分辨真假。

問：最近也傳出以陰謀論解讀您最近的發言。

答：我的內心、心裡沒有變，心裡有我的神存在，我的神告訴我，要疼惜老百姓，秉持愛與公義的精神，在面對現實問題的處理時，分辨哪些事情重要，了解老百姓的生活困境。處理問題，哪有什麼轉變的問題，根本就不對嘛！

問：所謂陰謀論，是否要和國民黨的人結盟？像王金平等。

答：講肖話！沒有這樣的事。不管誰當總統，總統是人民選的，不是我選的。我有我的看法，現在還沒確定，現在沒有必要講陰謀論，政治圈就是話太多。人的心最重要。

兩黨聯手壓迫小黨 台聯路線必須調整

問：所謂轉向，是否因為台聯在年底遭遇生存挑戰？

答:單一選區對台聯是挑戰,兩大黨聯手壓迫要讓小黨死光光,這很清楚的,台聯如何走出去,是很重要,把重心放在人民身上,爭取選票,這樣做沒有錯。

問:中間偏左是一條路?

答:對,沒有錯,深入地方基層,協助生活困苦民眾解決問題,可以用各種方法解決。

問:所以,中間偏左不是以統獨來區分?

答:不要什麼事情都講到統獨,時間應用在民生的解決,讓大家都快樂的生活。台聯也將有大調整,不改不行,照舊的下去沒有辦法。

問:您曾與許文龍長談,此事與許文龍有沒有關係?

答:完全沒有關係。是許文龍主動邀約,說很久沒見面,我們有一年多沒有聯絡,我要到高雄,去看他一下,他的立場很難說,大家實在很會想東想西喔!我知道他在反分裂國家法的時候,有爭議,人不是那麼下流,應該要相互尊重,格局大一點。

日本政界探詢本意 答稱週刊標題不實

問:接受廣播電台訪問的重點?

答:澄清所謂訪問中國,根本是沒有的事,年輕時曾希望走埃及、日本奧之細道、中國絲路和中國孔子周遊列國之路這四條路線。現在要去中國,根本不可能的,一方面是身體狀況,更重要的,台灣不知道會變成怎樣,我難道不知道嚴重性。

問:好像日本人也不太了解您日前談話的本意。

答:慢慢來啦,有機會就會解釋,那是週刊為了賺錢,以聳動的標題吸引讀者,與事實不符。

重點在於,不要再統獨鬥爭,要關心人民。

問:有關高中教科書調整的問題,您有何看法?

答:可以慢慢來,一下子改過來,可能很多人會很緊張。不過,美國華盛頓也不常被稱為國父,我也反對有人以台灣之父稱呼我,都沒有必要。

國親兩黨主張統一 這樣下去不是辦法

問:您提過台灣正出現所謂民主內戰的狀況。

答:對,台灣很多人利用自由相互鬥爭,還把統獨議題納入,導致相互仇恨,這樣很不好。辜寬敏說我心中有恨,其實我最沒有恨意。

以國親兩黨來說,大多主張統一,其實是為了自己的權力,這樣下去不是辦法啦!台灣現在不應把統獨當作目標。不要利用民主制度搞鬥爭,隨便就意氣用事,完全不是辦法,這樣下去不行。

問:有人認為李總統想法變了,總統自己怎麼看?

答：我一生的目的就是為台灣作什麼事情，否則就去做生意，走這條路就是希望台灣人能建立自己的政府，有好的民主制度，老百姓有好的生活。

問：但看起來目前政府也沒辦法？

答：代誌要去想啦。步是有步，選舉的步、如何抓政權的步都有，如何治國是沒步。

問：對開放中國觀光客，總統有何看法？

答：中國幾千人觀光客進來，中南部零售小販的生意會馬上改變。

問：但也有人擔心共黨先開放幾年後又取消，並藉此壓迫政府？

答：不要怕對方，你有方法來，我就有方法對付，過去就是如此，咱們選總統就打飛彈，我們也有方法對付，知道對方企圖就好，就去處理，不要放著對我們有利的事情不做，既然有利就利用機會，不要怕。

不要像經濟部關稅委員會，要求他們提高關稅來保護我們業者，驚喔！連派人去日內瓦開會，看到中國官員都好像看到他老爸，一句話都不敢說，有道理有何好怕。

共產黨現在想改善內部地區的經濟，才會安心，才有可能好好舉辦二〇〇八年北京奧運、二〇一〇年上海世博會，因此對美國客氣，對日本態度也改變，為什麼？自己沒辦法當然要求人。胡錦濤與江澤民不同，江澤民當初只想修理李登輝，但台灣有台灣的辦法，他也無法修理。

因此台灣應該談判就談判，過去兩岸平台這麼多，現在沒半項，如果說是中國不跟你談，就利用世貿組織，這個國際平台比過去的更好。

自由時報報導光明面 這是對台灣問題用心

問：總統的說明比周刊報導的清楚多了，總統應該是找時間與了解你思路的人好好談？

答：太會宣傳人家以為我還要跟人選總統，簡直開玩笑嘛。

我過去是讀冊人，面對發生的問題，要我眼睛當作沒看到，繼續過好生活、喝咖啡、聽歌劇，這是不可能的。

自由時報頭版常作社會光明面報導，表示對台灣的問題已經注意到此，這是用心，但還要看到整體社會，不必只關心總統府的事情。

問：總統沒說統一是退步、危險的，只說台獨是退步、危險的，有些支持者認為總統不應該去打擊台獨？

答：對不對最重要，不必去看人家的，若只聽這些人說，台灣會走不出去。

我沒說統一，是因為原本就不認同統一，我是不希望在看到統獨繼續鬥，影響百姓生活。

問：台獨在每人心中的價值與定義不同，台灣獨立不一定是建立台灣共和國，有人將獨立視為思想上的追求，有些人視為是台灣主體意識。

答：你不相信台灣已經是獨立國家嗎？國家的條件都已經有了。

問:但距理想仍有距離。你曾說中華民國已經不存在。

答:不理想是因為還不是正常國家。我說過中華民國不存在,中華民國過去存在,但國家的名字被我們改變,變成民主國家。

但追求台灣獨立?台灣已經獨立,還要追求,這不是退步嗎?實際上台灣已經獨立。

問:但也要國際認同,不能只在島內自以為獨立?

答:是否獨立與國際無關,很多國家像瑞士,當初國際也不承認,但獨立就獨立,不承認也沒辦法。台灣已獨立,不必再度追求獨立,過去不清楚的地方,留下來的問題,就讓它正常化,用正常化這句話不是更好。

問:獨立應是進行式,而非完成式。

答:進行式就永遠在追求台灣獨立。台灣獨立已經完成,除非你否定過去十二、三年台灣的民主化。

問:沒有否認,過去已經走的要再繼續走,繼續推動正名、制憲,這是我的邏輯。

答:我的邏輯不同,繼續走要走到哪,會一直拖下去,不知拖到何時,沒辦法一件事、一件事來解決。

台灣有人認為台灣是中國的一部份,這只是認同問題,台灣早就是主權獨立國家,我在一九九九年就說,台灣與中國是特殊國與國關係。

避免中國併吞台灣 建美日台安全體系

問:總統認為台灣要如何避免中國併吞?

答:一是台灣本身的認同問題,台灣的主體意識都應加強。二是台灣對中國可能的戰略,要去了解,雙方平台要建立,才能了解對方。三是台灣安全問題,台灣與美日的關係要繼續,彼此的安全體系也要建立。讓中國知道,要併吞台灣會鯁在喉嚨吞不下去,讓他們感到沒有對台灣進行 suddenattack 的能力與武力。

中國這一、二十年,對台政策的演變要了解,過去是恫嚇或武力威脅,沒辦法後就用軟的,應該去了解,為何要改用軟的,我們現在對中國的了解還不夠,也沒人去研究對方高層與對台策略的問題。

過去蔣介石、蔣經國時代,兩岸諜對諜,如同在內戰,政府喊要反攻大陸、「三不政策」,但維持敵對關係就無法瞭解對方,與中國和平相處,台灣要民主化,就不能有內戰。

後來為停止內戰,才會宣佈停止動員戡亂時期,為停止動員戡亂才有國統綱領的制定,要求兩岸在中國民主化後才能統一。

修憲門檻高問題大 是民主化退步原因

沒停止內戰,台灣就無法取消臨時條款與戒嚴,這是過去台灣政府實施獨裁統治的原因,沒取消,台灣就無法回歸憲法,立委、國大就無法改選,總統就要做到死,「我就是不要死」。

但兩千年後,除二四年的「手護台灣」活動外,台灣民主看不出明顯進步,而且國大最後修憲將修憲門檻提高,變成修憲沒半項能做,等於是退步。

民進黨為什麼要同意國民黨的提案？去問他們啊。但沒可能的代誌還是天天在喊，天天說要修憲，永遠變成口號。修憲門檻提高的問題很大，大家以為沒關係，台灣民主化退步原因就是在此。